

## 14/10/09 - YEROUCHALMI N°105® -26 Tichri 5770



Yerouchalmi, pour Israël et la Tradition, souhaite Chana Tova 5770, à ses 14217 membres et à tous

### AU SOMMAIRE

**1. Le Nobel, les juifs et Israël**

**2. Pour les non-juifs : 7 Lois Noahides**

**3. Lettre à Golda Meir : Israël, le Hamas, les Nations**

**4. Irak, Afghanistan, Iran avec Laurent Murawiec (z.l.)**

**5. D.ieu et l'Homme : impossible rencontre ?**

**Leçon biblique du Rav Avigès, Yechiva du Rav Feinstein.**

#### Deux décès prématurés touchent la Communauté



**L'historien LAURENT MURAWIEC**, défenseur de la liberté et d'Israël vient de nous quitter à 60 ans d'un cancer, laissant ses amis très affligés. Ce spécialiste de géopolitique, travailla, après le Ministère de la Défense, pour la Rand Corporation et le "Defence Policy Board" du Pentagone. Pratiquant 7 langues, il était Professeur à la Washington University. Ses maîtres : Poliakov et Mazaheri, historien du monde musulman.

J'avais invité Laurent à 3 séminaires EADS que j'organisais en petit comité pour la DG. L'allergie première à un intervenant pro US était vaincue dès la 1<sup>ère</sup> heure d'intervention et nous passions 2 à 3 jours de vifs et enchanteurs débats grâce à son intelligence. Cf. *Interview art.4*. Lire (O. Jacob) : "L'esprit des Nations" ; "La guerre au XXI<sup>ème</sup> siècle".



**Le fondateur des Editions Verdier GERARD BOBILLIER** nous a quittés à 64 ans d'un cancer. D'abord dans la Gauche Prolétarienne, Gérard Bobillier avait avec Benny Lévy, fondé Verdier en 1979. Après 30 ans sous la brillante houlette de cet humaniste, ami de la communauté juive, Verdier est riche de 700 titres (!), où le meilleur de la littérature côtoie la pensée difficile et, pour nous, *plusieurs classiques juifs* : Talmud, Zohar, Abravanel, Buber, Fackenheim, Saadia Gaon, Juda Hallévi, Benny Lévy, Malbim, Maimonide, Mopsik. En poche : "L'Âme de la vie" Haïm de Volozine, "Le Chandelier d'or" Steinsaltz, "La Dispute de Barcelone" Nahmanide, "Commentaires du Traité des Pères".



## 1. Le Nobel, les juifs et Israël

Le Nobel est une récompense mondiale annuelle depuis 1901 pour ceux ayant apporté un grand bénéfice à l'humanité, par leurs découvertes et travaux dans la connaissance, la littérature ou la paix, selon les vœux d'Alfred Nobel, inventeur de la dynamite dont l'anniversaire le 10/12 est la date de remise des Prix (attribués en octobre).

Ada Yonath (*photo*), israélienne, vient de le recevoir en Chimie, là où on attendait Amos Oz en Littérature. Au global, les juifs\* sont 20 à 100 fois plus nombreux, Israël est dans les 1ers : impact de la Révélation du Sinaï, d'une destinée particulière ou ? \* "Juif" signifie ici avec au moins un parent juif.



### Surreprésentation Juive

- Avec **180** nobélisés (sur près de **800**), les **juifs** représentent **22%** des prix Nobel pour **0.2%** de la population mondiale, soit **une surreprésentation d'un facteur 100**.

- Ramenée à la **population occidentale** cette surreprésentation reste anormalement élevée avec un **facteur supérieur à 20 !**

- On retrouve à peu près ce **facteur 20 aux USA et en France** où les juifs représentent

\* **aux USA** moins de **2%** des citoyens et **40% des nobélisés** (même pourcentage pour la Médaille Nationale Scientifique US)

\* **en France** moins de **1%** des citoyens et près de **20% des nobélisés**.

Les français, pourtant 4 fois plus nombreux que les juifs du monde, ont néanmoins reçu **3 fois moins** de Nobel avec **57 Prix, dont 10 juifs**.

### Nobels Juifs par discipline

Les statistiques des Nobels juifs sont les suivantes :

- Autour de **40%** de **Nobels juifs en Economie 26** (56% des américains)

- Autour de **25%** de **Nobels juifs en Médecine 53, Physique 47 et Chimie 31**

- Autour de 10% de Nobels juifs en **Littérature 13 et Paix 9**.



### Nobels Israéliens

Les israéliens ont, depuis 1948, reçu **9 Prix Nobel**.

**Ada Yonath, Chimie 2009** ; **Robert Aumann, Economie 2005** ; **Aaron Ciechanover et Avram Hershko, Chimie 2004** ; **Daniel Kahneman, Economie 2002** ; **Yitzhak Rabin et Shimon Peres, Paix 1994** ; **Menachem Begin, Paix 1978** ; **Agnon, Littérature 1966**.

### Israël 3è au Monde

#### Classement en nombre de Nobels par million d'habitants :

En prenant en compte sa création tardive (ramenée à la période 1901/2009 sur les mêmes bases), **Israël est en 3ème position mondiale** avec 2.3 Nobel/1 million d'habitants\*.

#### Le classement est le suivant :

1 - Suisse (3.2)

2 - Suède (3.1)

**3 - Israël\***, Norvège et Autriche (**2.3**),

6 - Angleterre (1.9)

7 - Allemagne (1.2)

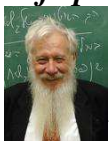
8 - Hollande (1.1)

9 - USA (1 par million mais 20 par million pour leurs juifs)

10 - France (0,9 par million mais 17 par million pour ses juifs).

\*sans prendre en compte sa création tardive, Israël serait 6ème -1.5 Nobel/million hab.

## Nobels Juifs par discipline

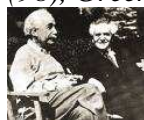


### **Economie** (créé en 1968) :

*Samuelson (70), Kuznets (71), Arrow (72), Leontief (73), Kantorovich (75), Friedman (76), Simon (78), Klein (80), Modigliani (85), Solow (87), Markowitz et Miller (90), Becker (92), Fogel (93), Harsanyi et Selten (94), Merton et Scholes (97), Akerlof et Stiglitz (001), Kahneman (002), Aumann (005-photo), Hurwicz / Maskin et Myerson (007), Krugman (008)*

### **Médecine**

*Ehrlich et Metchnikoff (08), Bárány (14), Meyerhof (22), Landsteiner (30), Warburg (31), Loewi (36), Erlanger et Gasser (44), Chain (45), Muller (46), Coris (47), Reichstein (50), Waksman (52), Krebs et Lipmann (53), Lederberg (58), Kornberg (59), Bloch (64), Jacob et Lwoff (65), Wald (67), Nirenberg (68), Luria (69), Axelrod et Katz (70), Edelman (72), Baltimore et Temin (75), Blumberg (76), Schally et Yalow (77), Nathans (78), Benacerraf (80), Vane (82), Milstein (84), Brown et Goldstein (85), Cohen et Levi-Montalcini (86), Elion (88), Varmus (89), Fischer (92), Alfred Gilman et Rodbell (94), Prusiner (97), Furchgott (98), Greengard et Kandel (000), Brenner et Horvitz (002), Axel (004), Fire (006).*



### **Physique**

*Michelson (07), Lippmann (08), Einstein (21), Bohr (22), Franck (25), Stern (43), Rabi (44), Pauli (45), Bloch (52), Born (54), Tamm et Frank (58), Segrè (59), Glaser (60), Hofstadter (61), Landau (62), Wigner (63), Feynman et Schwinger (65), Bethe (67), Gell-Mann (69), Gabor (71), Cooper (72), Josephson (73), Mottelson (75), Richter (76), Penzias (78), Glashow et Weinberg (79), Schawlow (81), Müller (87), Lederman/ Schwartz & Steinberger (88), Friedman (90), Charpak (92), Perl et Reines (95), Lee & Osheroff (96), CohenTanoudji (97), Alferov (000), Ginzburg et Abrikosov (003), Gross et Politzer (004), Glauber (05)*



### **Chimie**

*von Baeyer (05), Moissan (06), Wallach (10), Willstätter (15), Haber (18), de Hevesy (43), Calvin (61), Perutz (62), Anfinsen et Stein (72), Prigogine (77), Brown (79), Berg et Gilbert (80), Hoffmann (81), Klug (82), Hauptman et Karle (85), Polanyi (86), Altman (89), Marcus (92), Olah (94), Kroto (96), Kohn (98), Heeger (000), Ciechanover / Herskko et Rose (004), Kornberg (006), Chalfie (008), **Ada Yonath (009)***



### **Littérature**

*von Heyse (10), Bergson (27), Pasternak (58), Agnon (66), Sachs (66), Bellow (76), Singer (78), Canetti (81), Brodsky (87), Gordimer (91), Kertész (002), Jelinek 3 (004), Pinter (005)*



### **Paix**

*Asser et Fried (11), René Cassin (68), Kissinger (73), Mena'hem Begin (78), Elie Wiesel (86), Shimon Peres et Yitzhak Rabin (94), Rotblat (95)*

### **Mathématiques**

*Récompensés depuis 1936 tous les 4 ans par la Médaille Fields (âge maxi 40 ans).*

=====

## 2. Pour les non-juifs : 7 Lois Noahides



Le judaïsme considère que les juifs sont, en tant que témoins particuliers de la Révélation, soumis à 613 commandements. Ils ont reçu pour mission de diffuser la croyance en un D. Unique, afin que ce monde Lui devienne une résidence et que l'humanité puisse y vivre selon Sa Volonté.

Le judaïsme considère (Talmud Sanhédrin 56b) que l'ensemble de l'humanité, ayant reçu le témoignage de la Bible, est soumis à 7 lois essentielles révélées à Adam et Noé, «Lois Noahides», fils de Noé désignant les humains. *Le Talmud déduit ces lois de Genèse (2, 16) «D. de Justice donna ordre à l'homme, en disant : de tous les arbres du jardin manger, tu mangeras»*



### Les 7 Lois Noahides

#### Interdictions

- 1– **de meurtre** (du fait de l'usage de «à l'homme» car il est écrit : «Qui aura versé le sang de l'homme, par l'homme son sang sera versé ; à l'image de D, il a fait l'homme» Gen 9).
- 2– **de vol** (du fait de l'usage de «de tous les arbres du jardin» d'où ce qui n'appartient pas au jardin est interdit)
- 3– **d'unions prohibées** telles qu'adultère, inceste, immorales ou contre-nature (du fait de l'usage de « en disant » car il est écrit : «en disant : Si un homme renvoie sa femme, et qu'elle soit à un autre homme, retournera-t-il vers elle» - Jérémie 3).
- 4– **de consommer une partie d'un animal vivant** ou **obligation de respect dû aux animaux** (du fait de l'usage de «vous en mangerez» car il est écrit «aucune créature, tant que son sang maintient sa vie, vous n'en mangerez» - Genèse 9).  
Tout en n'interdisant pas la viande animale, la Bible oblige à ne pas demeurer indifférent à la souffrance des animaux, pour a) respecter les créatures dont D-ieu a peuplé le monde et b) affermir notre sensibilité aux souffrances de nos semblables.(cf ci-dessous)
- 5– **de l'idolâtrie** (du fait de l'usage du mot «D.ieu» et car il est écrit : «Tu n'auras pas d'autres d.ieux devant Moi» - Exode 20)
- 6– **de blasphème du Nom divin** ou **obligation de respect dû à D.ieu** (du fait de l'usage du mot «D.ieu»).
- 7– **Obligation d'institution d'une justice équitable** (du fait de l'usage de «D.ieu de Justice donna ordre à l'homme»).

#### Importance des Lois Noahides

Le Rabbi de Loubavitch pensait que «c'est en faisant connaître et appliquer ces lois que l'on ramènera le genre humain sur la voie de l'humanité, et créera les conditions adéquates à l'arrivée du Messie». Les Loubavitch ont ainsi créé une campagne de mobilisation autour du leitmotiv : **«J'apprends les 7 lois Noahides»** pour, au-delà de tout prosélytisme, prôner cette morale de l'Humanité.

#### Par rapport au Décalogue ou 10 commandements :

- le respect des parents et du Chabat, présents dans le Décalogue, ne figure pas dans les 7 lois noahides
- l'interdiction de consommer d'un animal vivant présent dans les 7 Lois Noahides ne figure pas dans le Décalogue (mais demeure une interdiction de base des 613 lois juives).

#### Christianisme et Lois Noahides

Etant écrits dans un contexte juif pharisien, les textes fondateurs du christianisme font explicitement référence à ces lois Noahides. Par 3 fois dans les Actes des Apôtres (15, 20, 21) et, en allusion dans Paul (Corinthiens, 5 et 8), le Concile de Jérusalem, **impose aux nouveaux chrétiens des obligations relatives aux lois Noahides :**

- s'abstenir des viandes immolées aux idoles (loi noahide d'interdiction de l'idolatrie),
- s'abstenir de l'impudicité (loi noahide d'interdiction des unions illicites),
- s'abstenir des animaux étouffés ou viandes non-saignées (loi noahide d'interdiction de consommerr un membre d'un animal vivant),
- s'abstenir du sang (loi noahide d'interdiction du meurtre ).
- Corinthiens (6) fait allusion aux lois d'obligation de justice et d'interdiction du vol
- Epître aux Romains (2, 24) fait allusion à la loi noahide d'interdiction de blasphème.

#### Les chrétiens respectent les lois noahides avec deux points en débat :

- **l'interdiction de consommer d'un animal vivant** : le christianisme interdit la souffrance gratuite aux animaux. Cependant, il n'interdit pas la consommation, par ex. :

- \* d'huîtres (consommées encore vivantes)
- \* ou d'aïlerons de requins qui, souvent, sont libérés avec leurs aïlerons découpés (!)

- **si l'aspect trinitaire de la divinité chrétienne ou le signe de croix** ne ressortent pas nécessairement du polythéisme (les chrétiens se considèrent comme monothéistes et certaines fractions du judaïsme les considèrent comme tels), ils n'en demeurent pas moins une difficulté pour la clarté de l'observance des lois noahides.



## Respect envers l'animal

Les Lois Noahides instituées par le judaïsme se retrouvent en tout ou partie dans la plupart des grandes religions, signe de leur justesse. Nous prendrons comme exemple le respect envers l'animal. La compassion de la Bible juive pour toute forme de vie animale est une règle que l'on retrouve dans les grandes traditions religieuses dont beaucoup créent des occasions pour s'abstenir de manger de la viande :

### a) Religions non abrahamiques

- **Certains prêtres d'Égypte** ne prenaient pas de viande dans leurs vœux de célibat. Ils rejetaient aussi la consommation des œufs, considérés comme de la « chair liquides ».
- **Zarathoustra qui fonda la religion zoroastrienne** enseigne « Que soient maudits ceux qui prêchent qu'il faut tuer le bétail et l'assassine pour s'en repaître ».
- **Dans les temples Shinto au Japon**, on interdisait les sacrifices d'animaux en conseillant l'alimentation végétarienne pour la purification du corps.
- **D'anciens textes du confucianisme et du taoïsme** recommandent d'éviter les aliments carnés tel le porc « qui rend l'haleine désagréable aux ancêtres. »
- **La religion Sikh**, mélange d'hindouisme et d'islamisme, fondée en Inde au XVI<sup>e</sup> siècle considère la consommation de viande comme « impropre, particulièrement pour ceux qui essaient de méditer ».
- **Le Bouddhisme** est originellement végétarien : « Que le disciple s'abstienne de toute viande afin de ne pas causer de frayeur à d'autres êtres vivants. En tout temps et en tout lieu, c'est inconditionnellement interdit pour tous. » (Paroles de Bouddha Dhammapada)

Un bouddhiste doit éliminer la viande car « la consommation de la chair détruit la compassion ». (Mahaparinirvana Sutra)

- **L'Hindouisme** est strictement végétarien : « Pour jouir d'une longue vie morale et spirituelle, d'une santé parfaite, l'on doit s'abstenir de toute chair animale... Qui peut être plus cruel et plus égoïste que celui qui se nourrit d'innocents animaux ? » (Mahabharata).

« Puisque nul n'est en mesure de créer un être vivant, nul n'a le droit d'en tuer ».

### b) Religions abrahamiques

#### 1) Le judaïsme

**L'humanité de la Bible est, avant le Déluge, végétarienne** (« je vous donne les plantes de la terre, les arbres, les graines et les fruits pour nourriture » Genèse 1, 29).

Le judaïsme annonce l'autorisation de consommer de la **viande animale** comme une **concession faite aux instincts de l'homme après le Déluge** (« l'être humain tombe dans le péché et se met à offrir des animaux en sacrifices » - Genèse, 4).

**Mais Dieu n'est pas satisfait par ces sacrifices** : « Je suis dégoûté des holocaustes de bélier et de la graisse des veaux. Le Sang des taureaux, des brebis et des boucs Me répugne... Vous avez beau multiplier les prières, Je refuse d'écouter, car vos mains sont couvertes de sang. » (Isaïe, 11-15). Au point que Maïmonide considère que les Sacrifices du Temple n'étaient qu'une étape passagère dans l'éducation de l'humanité !

#### La viande dite « Kasher » provient

a) d'un animal abattu rituellement, pour minimiser sa souffrance selon les critères bibliques b) dont on a retiré le sang selon Genèse 9: « Cependant, vous ne mangerez pas la chair qui contient encore la vie, son sang ».

**2) Les chrétiens** s'abstiennent de viande les vendredis et les jours saints. Parmi les Pères de l'Eglise ou les mouvances chrétiennes :

- **Clément d'Alexandrie** recommandait l'alimentation végétarienne : « il vaut mieux être heureux que de rendre nos corps pareils à des tombes pour animaux. Matthieu mangeait des céréales, des noix et des légumes, et s'abstenait de toute chair. »

- **Jérôme** jugeait qu'un tel régime convenait mieux à une vie de quête de sagesse.

- **Jean Chrysostome** considérait l'alimentation carnée comme une cruauté et contre nature: « nous imitons les mœurs des bêtes, nous faisons pire qu'eux. La nature les a faits pour qu'ils se nourrissent ainsi, mais Dieu nous a dotés de la parole et de l'équité »

- **Benoît** prescrivait les aliments végétariens pour ses moines.

- **L'ordre de la Trappe** s'opposa à la consommation de la viande ou des œufs.

**3) Dans l'Islam**, Mahomet déclare « Celui qui est bon pour les créatures de Dieu, l'est également avec toutes » et 'il préférerait la nourriture végétarienne : « Plusieurs anges descendront là où il y aura abondance de légumes ».

- **A la Mecque**, aucune créature ne peut être tuée, pas même un moustique.

- **Dans un lieu Saint**, on fait très attention à ne pas écraser d'insectes.

- **Plusieurs branches**, notamment la tradition Soufi, recommandent le végétarisme.

- **Les musulmans**, comme les juifs, ne peuvent se nourrir de viande sans avoir préalablement suivi certaines règles.

=====



### 3. Lettre à Golda Meir : Israël, le Hamas et les Nations

*Eric-Simon Hanoune (Comité Directeur de SIONA) pour le CRIF. Adaptation Yerouchalmi*

#### **Votre enfant, le petit Etat d'Israël, vous pouvez en être fière,**

lui qui est devenu un des champions dans tant de matières : agriculture, médecine, High-Tech... mais aussi démocratie ! Pourtant, certains estiment qu'il mérite l'exclusion, au banc des nations qui l'accusent de massacre, de crime de guerre...

Alors, je repense à certaines de vos réflexions qui prennent aujourd'hui tout leur sens !

#### **La haine dont vous parliez, Golda, n'a jamais tari.**

Depuis son retrait complet de Gaza, Israël a remis le destin de ce territoire à l'Autorité Palestinienne. Pourtant, les tirs de roquettes sur le sud d'Israël et ses civils ont augmenté de façon exponentielle, faisant retomber la paix que laissaient espérer tant le désengagement que les milliards d'euros alloués à Gaza qui ne sont allés ni dans la construction d'écoles, ni dans le développement, mais dans l'achat d'armes, la construction de tunnels destinés à les acheminer... La stratégie des radicaux du Hamas a consisté à harceler quotidiennement Israël en envoyant des Kassam sur les civils israéliens.

Durant 8 ans, Israël s'est refusée à intervenir alors que le harcèlement du Hamas n'a jamais cessé (y compris le kidnapping maffieux du franco-israélien Guilad Shalit) avec des armes d'Iran ou de Russie qui peuvent atteindre des villes comme Ashkelon, Beersheva ou Ashdod. Le cessez-le-feu de juin 2008 fut violé par le Hamas.

Après 8 ans de tirs incessants sur ses civils, Israël a lancé il y a un an l'opération « plomb durci » contre cette organisation terroriste pour faire cesser les tirs et empêcher l'approvisionnement en armes.

Bien sûr l'armée israélienne cible d'abord les terroristes, les caches d'armes, les tunnels !

Bien sûr les tracts pleuvent et les appels téléphoniques retentissent pour exhorter les civils à quitter les lieux bombardés !

Mais, inévitablement, des civils ont été tués et trop de civils sont les victimes de ce conflit.

Le Hamas en est la vraie cause, du fait de sa stratégie ignoble :

*faire le maximum de victimes civiles pour remonter l'opinion contre Israël.*

Comment lui pardonner ses méthodes odieuses de boucliers humains et ses tirs de roquettes depuis même les habitations ou les écoles ? Comment lui pardonner sa transformation des mosquées en arsenaux militaires ? Bref, comment pardonner la prise en otage du peuple palestinien par une poignée de fanatiques illuminés ?



#### **Vous disiez «je préfère les reproches aux condoléances»**

Golda, Israël estimant que 5.000 roquettes sur son territoire et 8 années de retenue suffisaient, a décidé d'opter pour les reproches plutôt que pour les condoléances.

Des manifestations ont lieu un peu partout, pas pour soutenir Israël contre le terrorisme, mais pour dénoncer Tsahal !! Les islamistes sont dans la rue, drapeaux du Hamas ou du Hezbollah au poing, aux côtés de communistes, d'alternatifs, de verts...

"Israël est l'assassin". L'étoile de David est ornée d'une croix gammée, sans se soucier de l'étiologie du mal, sans réaliser que le Hamas reste le pire ennemi du peuple palestinien.

Quelle Nation accepterait de recevoir 1 seul missile sans réagir ? Quel chef d'Etat pourrait faire l'impasse sur la sécurité des personnes et des biens ? Pourquoi la lutte contre le terrorisme n'est-elle plus une cause juste ?

**Pourquoi ces mêmes manifestants étaient-ils absents :**

- lorsque des milliers de musulmans étaient massacrés en Tchétchénie par les russes,
- par les algériens en Algérie, par les irakiens en Irak,
- quand une centaine de palestiniens du Fatah se faisaient liquider par ceux du Hamas...

Il est vrai qu'aujourd'hui le fort c'est le juif, rôle insupportable pour beaucoup !



#### **"Le pessimisme, luxe qu'un juif ne peut se permettre"**

Je ne suis, hélas, pas convaincu qu'ici vous disiez vrai :

- Comment croire en une paix avec un Hamas dont la charte vise l'éradication d'Israël
- Dont la charte vise un état islamique soucieux d'appliquer la charia ?
- Comment espérer un jour meilleur lorsque les enfants de Palestine sont «piqués» à la martyrologie dès leur jeune âge et apprennent la haine du juif dans leurs livres scolaires?
- Comment choisir l'optimisme lorsque si peu de voix se font entendre pour soutenir Israël dans sa lutte contre le terrorisme ?

**Chère Golda, je vais vous laisser, non sans vous demander, vous qui n'avez jamais cédé au pessimisme, de prier de là où vous êtes pour les enfants palestiniens, de prier pour les enfants israéliens, de prier pour que ni les uns, ni les autres ne grandissent dans la haine.**



#### 4. Irak, Afghanistan, Iran avec Laurent Murawiec (z.l.)

*Interview de Marc Brzustowski pour le compte du blog drzz. Adapté par Yerouchalmi*

*Cf. en tête de N°, l'hommage à Laurent Murawiec de mémoire bénie. Dans ce bel interview, Laurent Murawiec fournit, avec son intelligence aigüe du terrain et ses mots simples, les clés de décryptage d'une actualité fort complexe qui concerne Israël aussi bien que paix du monde !*



#### Les bourbiers afghans et irakiens

**Q : Les USA avaient-elles pris les bonnes options en Afghanistan et en Irak, ou étaient-ce les seules possibles?**

**R : 1) En Afghanistan**, on a fait ce qui fallait, on a renversé les Talibans. On peut citer 3 difficultés majeures :

- *Les services de Renseignements pakistanais* sont les créateurs des Talibans qui ont essayé de reconstruire leur créature autour de Peshawar : tant que la question du Pakistan ne sera pas réglée, on aura des problèmes en Afghanistan.

- Un problème gravissime remonte de tous les côtés et pourrait tout son environnement, celui de *l'Empire de la drogue, dont font partie les Talibans*

- Enfin, on a essayé d'installer dans un pays qui n'a jamais réellement eu d'Etat central (une mosaïque de tribus), un gouvernement central mais *rien ne fera de l'Afghanistan un pays stable et bien gouverné.*

**2) Concernant l'Irak** : on a renversé Saddam, une bonne chose. On est en train de gagner cette guerre en ayant infligé une défaite humiliante à Al Qaida ; ce qui n'était pas notre objectif au départ, *mais ce n'est pas une mauvaise raison*, même a posteriori.

**Q : Y a-t-il eu en Irak, des points mal évalués, comme l'afflux massif d'Al Qaida?**

**R :** Il y a eu au moins trois phases dans cette guerre : a) une brillante phase militaire et le renversement de Saddam ; b) une période où la stratégie a déraillé et qui nous a coûté très cher, avec des erreurs tenant plus de Washington que de l'Irak ; c) à partir de la nomination de Petraeus et Odierno, *une période où les erreurs commencent à être rattrapées.*

On est dans une situation où 1) Al Qaida a été écrasée et où les milices chiïtes avec l'Armée du Mahdi ont dû reculer ; 2) où une grande partie des chiïtes se sont ralliées, pour des raisons qui sont les leur ; 3) et où l'Iran, ne s'est, in fine, pas emparée de l'Irak qui a, comme voisins : l'Iran, la Syrie, l'Arabie Saoudite, la Jordanie et la Turquie, - la Jordanie et Turquie, c'est déjà mieux, mais c'est quand même pas un voisinage très plaisant !

Et donc, *cette guerre, on finira par la gagner*, mais comme Churchill le disait : «les Américains font ce qu'il faut faire... après avoir essayé tout le reste !» (Quoi que, l'histoire la 2<sup>e</sup> Guerre mondiale n'est pas si glorieuse si on la regarde avec 60 ans de distance : il y a aussi eu des imbécilités militaires et politiques ; cette guerre, on l'a néanmoins gagnée !).



#### Iran et Syrie : 2 dangers

**Q : Que peut-on dire de la fameuse « stratégie des dominos » pour promouvoir par l'exemple l'effondrement des « régimes-voyous » ? Au moins deux pays-clés, Iran et Syrie continuent d'avancer leurs pions ?**

**R :** En rapport aux dominos, *ceux qui auraient dû tomber ne sont pas tombés* ; au contraire, ceux qui avaient peur se sont rassurés «les USA n'ont pas de suite dans les idées, ils ont trop d'ennuis en Irak pour nous ennuyer », et, hélas, ils ont eu raison ! Le seul domino à être tombé, c'est le nucléaire de Khadafi qui a tiré ses conclusions avec sagesse.

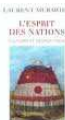
Personnellement, je blâme Bush pour avoir été sans continuité. En 2003, quand on a pris Bagdad, à Damas, *le régime syrien d'Assad faisait déjà ses valises*, tellement il avait peur qu'on lui envoie nos tanks... Et voilà que Colin Powell prit l'initiative, sans en référer à Bush, d'aller à Damas l'assurer de nos « bons sentiments » ! On a ainsi permis la complicité syrienne dans l'infiltration d'Al Qaeda contre nous et contre le gouvernement Irakien ; et, pire que ça, *on l'a laissé faire au Liban*, notamment quand on a assuré la Syrie de son impunité malgré l'assassinat d'Hariri et malgré son renforcement du Hezbollah.

**Q : On a l'impression d'un équilibre de la terreur : Iran/Syrie d'un côté et, par effet de rétorsion, Israël, par le Hezbollah, le Hamas, ou la Syrie ?**

**R :** Actuellement, *il n'y a plus aucun équilibre*, les USA manient une certaine rhétorique, sans aucun prolongement dans la politique suivie, et aucune stratégie. Deux exemples :

- *L'Iran serait encerclé s'il y avait une stratégie* US visant à destituer les Mollahs : un mois d'embargo de leurs exportations (notamment pétrolières) serait un coup de semonce terrible pour les amener à « être raisonnables ». Or, on agit au coup par coup avec les Iraniens et on ne fait absolument rien de sérieux.

- *L'encerclément » d'Israël, est d'abord le problème d'Israël* qui, entre le Liban, le Golan et le Hamas à Gaza, risque de faire face sur 3 fronts. Le pseudo-gouvernement Olmert-Livni a perdu la Guerre du Liban qu'il aurait dû gagner, mettant Israël dans une situation très dangereuse. Quant à Gaza, étant partisan de Sharon, j'étais plutôt pour le retrait ; mais il est maintenant d'une évidence criante que ça été *une erreur stratégique car on a donné le pouvoir au Hamas* qui s'en sert aujourd'hui.



## Les USA et Israël

**Q : Est-ce qu'Abbas est en mesure de reprendre les choses en main ?**

**R :** *Abbas est un notable de province sans capacité d'imposer* quoi que ce soit, un fonctionnaire qui gère l'héritage d'Arafat en gardant tous les vieux mythes de la cause palestinienne. Mais, incapable de gérer Gaza et si son pouvoir tient, en Judée-Samarie, c'est grâce à l'Armée Israélienne. En conséquence, sans interlocuteur de poids pour Israël, il n'y a pas de solution perceptible, politique ou diplomatique.

**Q : La Guerre anti-terroriste a-t-elle généré un fort partenariat ou une dépendance accrue d'Israël vis-à-vis des USA**

**R :** A mesure que les choses s'aggravent, dans le monde musulman :

a) *la Turquie n'est plus un allié sûr* des USA comme durant un demi siècle ;

b) *L'Égypte est dirigée par un despote vieillissant*, avec un point d'interrogation sur la suite. Dans ce contexte, les USA ont en Israël un allié stable, très important avec un rapport stratégique extrêmement étroit dans le militaire, le renseignement ...

*Rien n'est simple dans les rapports Israël-USA :*

1) **Côté US :** au Moyen-Orient, il y a coexistence de *plusieurs politiques*. Depuis 1944, la ligne dominante dit : « au Moyen-Orient il y a du pétrole. Au-dessus du pétrole, il y a des émirats et des dictateurs, sunnites en général, c'est donc avec eux qu'il faut faire affaire et rien d'autre ne compte ». Mais, une autre ligne dit : "Israël, pays démocratique compte énormément, c'est un allié sûr, on l'a vu en 67 et 73, contre les russes, on l'a vu depuis ; Israël est un allié précieux". Ces 2 lignes ne sont pas les seules et il y en a bien d'autres...

2) **Côté Israël, ce n'est pas simple non plus !** La gauche y a depuis 30 ans pour objectif de pousser les Américains à forcer Israël (trop puissant à ses yeux !) à rendre les Territoires, à lui lier les poings à eux. Dieu merci, tous les Américains ne sont pas d'accord avec mais ça donne un rapport très complexe !

**Q : Et le nucléaire iranien ?**

**R :** Au Moyen-Orient, notamment du fait du *nucléaire iranien, les USA ont besoin d'une alliance solide avec Israël*. Mais, on souffre là encore d'une absence de stratégie, de la part de l'Administration, d'où le danger lié à la disproportion des motifs : pour Israël c'est un problème existentiel à court terme et pour les USA c'est un danger stratégique à moyen terme. Au point que ce qui me soucie le plus, je vous l'avoue, c'est la tendance US à compter sur Israël pour faire le 'sale boulot' avec l'Iran : « ils nous épargneront tant les efforts que la mauvaise image ; on pourra les condamner publiquement et les féliciter par derrière ! ». *Ca laisse Israël, pressée de plus près, dans une position très inconfortable.*



## Arabie Saoudite / Pakistan

**Q : Après le 11 septembre, vous prôniez une action énergique contre l'Arabie Saoudite. Quid aujourd'hui ?**

**R :** Ca n'a pas changé et le Djihad a 2 sources : a) *le royaume wahhabite d'Arabie Saoudite* ; b) *autant que l'Iran de la révolution chiite* sont les vraies menaces. L'oligarchie Saoud reste aussi parasitaire avec des rois fainéants dont le seul talent est de prélever la rente pétrolière sur les Dhimmis pour survivre.

Parmi leurs Princes, les alcooliques ou athées n'ôtent rien à leur Islamisme : sous le Reich, l'homosexualité était répandue chez les SA et SS, et ça n'empêchait pas d'enfermer les homosexuels en camp de concentration ; la Nomenklatura soviétique ne faisait pas ce qu'elle disait, mais ça ne l'empêchait pas de l'imposer aux autres.

Sur 150 djihadistes capturés en Irak, il y avait 65% de Saoudiens. J'avais préconisé au Pentagone de donner un ultimatum au Royaume : « vous faites les choses qui suivent ou ça ira très mal ». Malgré que, depuis, notre capacité d'action soit affaiblie, notre puissance n'est pas entamée, donc *il n'y a pas de raison de ne pas les mettre en garde.*

*Au Pakistan*, il y a une société éduquée, sans ce mépris du travail, si typique de l'Islam ; mais *la situation y reste très difficile* car c'est un pays qui a finalement échoué à se développer et à se créer une vraie conscience nationale.

=====



## 5. D.ieu et l'Homme : impossible rencontre ?

**Rav Avigès - Yechiva du Rav Feinstein. Adaptation Yerouchalmi** Le Rav Uriel Avigès, français, spécialiste en méthodes de déduction halakhiques, est également féru en pensée juive qu'il tient à analyser avec les Commentateurs et les textes de la modernité. Il enseigne aussi aux francophones de New York, un cours biblique accessible sur un site [La Bible montre un D.ieu qui se dévoile aux Hébreux qui «ont vu D. face à face», dans «le son du Chofar et les éclairs»](#). Comment un D.ieu absolument immatériel peut-il se manifester aussi clairement dans un monde si matériel ? Cette question de la transcendance est au coeur des débats théologiques des religions et c'est également le cas dans le judaïsme. Cependant, ce dernier, loin de privilégier telle ou telle conception, préfère conserver leur cohabitation, accordant bien moins d'importance à cette question, qu'à de nombreuses autres relatives à la Loi et à ses pratiques concrètes.



### Le Ciel est à D.ieu, la Terre aux Hommes !

**L'interrogation permet de comprendre** un passage de Rabbi Yossi dans le Talmud (Souka 5a) « Puisque le Psaume déclare 'le ciel appartient à D.ieu et la terre aux hommes', jamais la présence divine n'a pu descendre sur terre, ni Moïse et Elie monter au ciel». Cependant, le Talmud, refusant d'occulter le passage biblique cité par Rabbi Yossi qui semble contredire la transcendance divine, questionne son enseignement :

- **«peut-on dire que la présence de D.ieu n'est jamais descendue sur terre** alors que le verset dit 'et D descendit sur le mont Sinaï' ?». Rabbi Yossi répond que «D. est resté légèrement au dessus du sol», mais, contrairement aux apparences, ne joue pas sur les mots. Il signifierait en fait que Sa présence terrestre a été davantage ressentie que réelle.

- **«peut on dire que Moïse n'est jamais monté au ciel** quand le verset dit «Moïse est monté vers D.' ?» Rabbi Yossi répond «Moïse est monté légèrement au dessus du sol et s'il 'a bien tenu le trône divin', ce n'est pas au ciel mais quand le trône s'est rapproché de la terre», mais, contrairement aux apparences, il ne joue pas sur les mots. Il signifierait que Moïse, représentant le plus proche de la divinité et en interface directe avec elle, gardera figure humaine dans l'histoire juive, différente de celle de tous les humains.



### 3 conceptions juives de la Transcendance

**1) D.ieu accomplit des miracles et domine le monde, mais son essence est incompatible du monde de la matière.** Ce qui entraîne que les mentions bibliques de dévoilement divins dans le monde ne puissent être qu'allégoriques.

Cette interprétation reste très rationaliste à l'image de la pensée de Maimonide. Celui-ci, va, dans le Guide des Égarés, jusqu'à rendre impossible l'expression «D.ieu existe», D.ieu n'existant pas de la manière dont nous existons et n'évoluant pas dans les conditions qui nous permettraient d'en appréhender l'existence.

**2) Rabbi Yossi entendrait que le ciel et la terre ne sont pas deux entités distinctes mais deux manières d'appréhender une même réalité** avec deux éclairages différents, lorsqu'il insiste sur le fait que Moïse n'est jamais monté au ciel, et que D.ieu n'en est jamais totalement descendu.

La présence terrestre de D.ieu serait de fait permanente, mais notre conscience de cette présence dépendrait de notre perception du moment.

**Cette interprétation, aux antipodes de la précédente, est quasiment panthéiste.** Comme le montre un de ses adeptes, le Rav Kook, qui conçoit les présences matérielle et spirituelle de D.ieu sur terre comme deux points de vue différents de la même réalité. Par exemple, partant de la constatation talmudique «un homme et une femme qui s'aiment et sont fidèles portent entre eux la présence divine», il assimile la sensation amoureuse à une sensation de proximité de D.ieu. Le sentiment d'amour entraînant de facto un 'sentiment matériel de présence divine', comme par ailleurs la prière ou l'étude permettent de 'ressentir spirituellement cette présence'.

**3) La troisième interprétation se situerait entre les précédentes.**

Les deux réalités, ciel et terre, resteraient distinctes, sans que l'homme sur terre puisse ressentir directement la présence divine. Cependant, **a) l'homme aurait la capacité de s'élever** au dessus de la matérialité de la terre par sa perception sensible du monde, **b) la révélation ne serait pas dans le ciel** mais se manifesterait à travers l'existence du monde.

## Contradictions autour de la Transcendance

Toujours ancré dans le judaïsme, le débat entre ces trois conceptions affecte également leurs auteurs. Par exemple, Maimonide exprime-t-il, dans son Mishne Thora, la possibilité de manifestation terrestre de D.ieu (fût-elle exceptionnelle), semblant ainsi contredire la première conception ici citée, notamment en son nom. Maimonide insiste, dans cette œuvre, sur l'aspect absolument extraordinaire du Don de la Torah, qu'il distingue en cela des autres miracles de la sortie d'Egypte :



### ***D.ieu se révèle au Sinai***

- **Les miracles de la sortie d'Egypte** étaient certes des interventions surnaturelles, mais ***n'étaient, en aucune manière, à même de révéler la présence divine.***

\* Ils étaient à la limite de manifestations naturelles ; de nombreux scientifiques ont montré que les dix plaies correspondent à des phénomènes rares, mais néanmoins connus.

\* Le Midrach insiste pour expliquer que ces dix plaies ont été créées avant la création du monde, sous-entendant que leur réalisation faisait partie de son ordonnancement même.

Ainsi, le libre-arbitre des égyptiens avait-il été respecté car ils n'étaient pas contraints par ces miracles à voir la « main de D.ieu » et libérer les Hébreux et le libre-arbitre des Hébreux également qui n'eurent pas tout à fait foi en Moïse, pourtant leur libérateur.

- **D'où la nécessité théologique de «l'essence surnaturelle»** de la Révélation du Sinai «où les juifs ont vu D.ieu face à face» pour conduire les Hébreux à la foi en D.ieu.

## Les deux conceptions de Maïmonide

**Le Maïmonide rationaliste a surtout le souci de défendre la 1<sup>è</sup> conception**, d'un D.ieu absolument transcendant, pour contrer la superstition qui règne à une époque, au point que les croyances à la sorcellerie y sont encore fort répandues.

**Le plus haut niveau de foi devrait conduire à ne rien espérer de D.ieu** afin de respecter sa transcendance. Ainsi les musulmans s'interdisent-ils d'émettre toute demande à D.ieu afin de désillusionner l'homme sur sa capacité d'influence du D.ieu tout puissant.

**Cependant cette conception si pure reste inatteignable à l'homme.** C'est pourquoi Maïmonide garde-t-il pour autant la liberté d'exprimer une vision du monde moins contingente des réalités du moment, qui garde toute sa place à une proximité plus grande de D.ieu, apte à répondre aux épanchements généreux de l'homme tels que le 'hassidisme par exemple saura susciter au cœur de sa doctrine.

## Secondarité du degré de Transcendance

**Le judaïsme va, de facto, accorder davantage d'importance aux situations** concrètes humaines **qu'à l'absolu** de telle ou telle **conception de la divinité.**

- Maimonide, comme le Rav Kook, sont conscients de la subjectivité de l'analyse de leur rapport au divin, n'hésitant pas à adapter leur discours en fonction des réalités ambiantes.

- Le Maharal de Prague montre ainsi que ce ne sont pas les conceptions du divin qui permettent la transmission de la Thora, mais la pratique des Mitsvot : le concept est difficilement communicable tandis que le rapport au corps, universel, permet de fixer des situations existentielles de transmission du message divin.

**Nul affaiblissement du rationalisme de Maïmonide dans cette adaptation** de son discours, car la raison n'est dans le judaïsme ni un concept absolu, ni la négation de l'être, mais, au contraire, l'acceptation pleine et entière de soi et de sa réalité. Les philosophes existentiels ont confondu «foi en la raison» et «raison» : c'est la foi en la raison qui a créé le fascisme, pas la raison.

## Conclusions

Rien de choquant, de ce fait, aux multiplicités des discours sur D.ieu. De plus, à la limite, la transcendance de D.ieu devrait interdire tout discours de l'homme sur Son essence ou Ses manifestations. **Les seuls discours possibles ont donc moins pour but de donner un accès à l'inaccessible par essence, que de permettre des prises de position sur le rapport de l'homme à sa spiritualité, en vue de le libérer du joug des croyances ou des certitudes qui pourraient l'emprisonner.**

=====